

06.-07.06.2022 JAP Strateegiaseminar 1

EESMÄRK:

SWOT analüüsi andmekorje, toetudes eelnevatel tehtud analüüsidele ja ideede korjele.

METOODIKA: Maailmakohviku meetod. JAP piirkonna eelmise strateegia (sisekeskkonna) tugevuste ja nõrkuste selekteerimine paralleelsetes töörühmades.

Poolte rühmaliikmete vahetus ja tegevust jätkatakse teises rühmas.

Ettekanded ja läbiarutamine. Indekseerimine. Tulemused kaardistatakse ja hinnatakse.

Samal meetodil toimitakse väliskeskkonna kaardistamisel ja hindamisel võimalusi ja ohte/ riske.

Lõpuks kaalutakse tulemusi ristanalüüsiga, st missugused võimalused vähendavad nõrkusi või suurendavad tugevusi ja missugused ohud ja riskid vähendavad tugevusi ja suurendavad nõrkusi.

SWOT analüüs on aluseks visiooni, missiooni, uute prioriteetide ja tegevuste kavandamiseks.

Seminari juhtis Maret Prits.

Esialgne kokkuvõte, mida korrigeeriti juhtrühmaga augustis

TUGEVUSED	NÕRKUSED
<p>2. On arendatud küla- ja seltsimajade võrgustik (rahvariided loovad piirkonna identiteeti, pärandkultuuri ja kultuuripärandi ühtlustamine tõstab mainet, kirikud ja kogudused on võrgustunud, teevad ühisprojekte)</p> <p>Hinded: 5, 5, 5, 5, kokku 23 / 20 1,1,1,</p> <p>4.Noortele mõeldud tegevused on läbimõeldud ja suunatud. (Rajatud mänguväljakud suunavad lapsed „nutist“ õue)</p> <p>3, 3, 3, 3, 3. kokku 19/0 1,1, 1, 1</p> <p>3. Projektid on jätkusuutlikud ja süsteemsed. (n keelutsooniklubi projektide arendused siseturismi, mainekujunduse, kogupiirkonna arendamiseks)</p> <p>5 3, 3, 3, 3,3 Kokku 21/5 1</p> <p>5. Võrgustunud JAP- ülesed mainekujundustegevused on tulemuslikud. (messid, jõuluturud)</p> <p>5,5,5 Kokku 18 / 15 3</p> <p>1.JAP -i kui mittepoliitilise organisatsiooni maakonnaülese arenguvisioni elluviimine (koostöö LJKK; arenduskeskuse, Raplamaa LEADER tegevusgrupiga)</p>	<p>Vähe on eestvedajaid, aktiivseid inimesi (külahulle) Hinded 5,5,5,5,5,5 kokku 41/ 35 3,3</p> <p>KOV ja kogukondade vaheline nõrk koostöö (+KOV piirid versus JAP piirid) Hinded: 3,3,3,3 kokku 15 1, 1, 1</p> <p>Piirkondade tasakaalustatud arengut pole tagatud Hinded 5, 5, 5 kokku 24/ 15 3, 3, 1,1,1</p> <p>Pole uut põlvkonda Hinded kokku 6 3, 3,</p> <p>Mainekujundus nõrk, puudub kelmikas Kesk-Eesti kuvand Hinded: 5,5 kokku 14 /10 3 1.</p> <p>Nõrk võimekus taristuid ja külamaju korras hoida, külamajade nõrk iseteenimisvõimekus on madal Hinded: Kokku 11 3,3, 1,1,1,1,1</p>

<p>5,5,5,5 Kokku 33/ 20 3,3,3, 1,1,1,1</p>	<p>Vähe tegevustes / üritustel osalejaid Hinded 5,5, kokku 14/ 10 3 1</p> <p>Loodusressursi vähene kasutamine (turismis, vaba aja jm tegevustes) Hinded: =0</p> <p>Inimeste ja kogukondade erinev motivatsioon Hinded = 0</p>
<p>VÕIMALUSED</p>	<p>OHUD</p>
<p>Külakeskuste arendamise (välised) meetmed Hinded 3 kokku 6 1,1,1</p> <p>Suurenevad toetused maaelu arengule 5 Kokku 22/5 3,3,3,3 1,1</p> <p>Tallinn- Tartu maantee valmimine_*** Inimeste mobiilsuse kasv 5,5,5,5 Kokku 34/ 20 3,3,3, 3 1, 1 *** võib ka oht olla!</p> <p>Arenev ettevõtluskeskkond?</p> <p>Suurte ja keskmiste ettevõtete toomine /arendamine piirkonnas (piimakombinaat jms) 5,5,5,5,5,5 Kokku 42/ 30 3,3,3 1,1,1</p>	<p>Inflatsioon, raha odavnemine, kaupade energia kallinemine Hinded 5,5, kokku 26/ 10 3,3,3,3 1,1,1,1</p> <p>Inimeste kapseldumine toimetuleku jm raskustesse Hinded 5, 5 kokku 22/ 10 3,3,3 1,1,1</p> <p>Riikliku regionaalpoliitika jätkusuutmatust (koolide, kultuurimajade sulgemine jm) ja muutmine strateegia perioodi kestel Hinded 5,5,5,5,5,5,5 Kokku 41/ 35 3,3</p> <hr/> <p>Madal iive 0</p> <p>Pandeemiad 0</p> <p>Ajude väljaränne 0</p> <p>Geopoliitiline olukord regioonis o</p>

Rühmatöö 3.

Võimalused, mis suurendavad tugevusi ja vähendavad nõrkusi.

Meede : Elukeskkonnateenuste arendamine külamajades ja kultuurimajades (koolides) jm kogukonna keskustes, sh kogukonna juhtide juhtide võrgustiku sidustamine, usaldus- ja kõneisikute (uute) liidrite koolitamine, organisatsioonikultuuri süsteemne juurutamine, maineüritused („mida ma teen hästi“).

Ringmajanduse ja rohepöörde võimaluste kasutamine kogukonna hüvanguks, sh kogukondade majade ümberkujundamine mitme funktsionaalseteks tegevus – ja teeninduskeskusteks (päikesepaneelid, generaatorid)

Rahvusvahelise ja kodumaine koostöö hoogustamine, sh noortega töös ja koostöös noorteorganisatsioonide, koolidega. Põlvkondade ülene koostöö.

Meediakünnist ületatavad sündmused, meediakajastused edulugudest, JAP-ist laiemalt loomine. Uute inimeste kaasamine

Ohud ja riskid, mis nõrgestavad tugevusi ja suurendavad nõrkusi

Kogukondade suutmatus seni KOV-ide omanduses külamajade haldamise ja ülespidamisega toime tulla
Ressursside ebaotstarbekas kasutamine (n. palju suuri maanteid ja Rail Baltic kui piirkonna loodusressursside ja maastike hävitajad (pae- ja liivakarjäärid jne, seda rohepöörde tingimustes)
Geopoliitilistest sündmustest tulenev haldussuutlikkuse vähenemine (inflatsioon, toetuste vähenemine, KOV osaluse vähenemine, esmatarbekaupade, sh kohalik toit kallinemine,
Kultuurierinevuste vähenemine ja nõrgalt arendatud sotsiaalsed oskused (sh esinemis- ja keeleoskus) rahvusvaheliseks koostööks

Vähenev rahvaarv ja selle struktuur, teenuste kärpimine ja külade hääbumine, vananemine, haritud inimeste lahkumine.

KOV teenuste madal tase ja nende vähendamine.

Riiklik poliitika ei toeta maaelu arendamist ja kogukondlikku tegevust.

Tegevusi, mis tulenevad sisekeskkonnast, kuid võivad olla tugevdajad:

Uued formaadid nooremate inimeste kaasamiseks (huvid- soovid- eesmärgid- tegevused- täitumine)

Erinevas arengufaasis kogukondade tasakaalustamine.

Kogukondade tegevuste planeerimine (Arukad külad)

Mainekujunduskavad ja nende kriteeriumide väljatöötamine

Kogukondade ja KOV-ide koostöö parendamine (kaasamine, arvestamine)

Strateegilised valikud: tegelda tugevuste arendamise või nõrkuste vähendamisega?