

Sille Pudeli vastus J.Rässa poolt liikmetele 15.01.2024 saadetud kirjale

On 19.01.2024 17:01, [sille@japnet.ee](mailto:sille@japnet.ee) wrote:

Tere!

Saadan JAP 15.01.2024 üldkogu nr 1-2024 protokollki kavandi. Ootame täiendusi hiljemalt 25.01.2024.

Jaano saatis vahetult enne üldkogu elektroonilise vastulause, kahjuks ei olnud mul kohe võimalik sellele vastata. Kuna vastulauses on mitmeid süüdistusi tegevjuhi suunal ning ka teiste suhtes, siis on minu hinnangul vajalik, et juhatus oma järgmisel koosolekul 12.02.2024 tegevjuhi töö jätkamise küsimust arutab.

Ma aktsepteerin üldkogu otsust, et Jaano jätkab juhatuse liikmena, kuid ma jätkuvalt ei pea sellist käitumist ja kirjaviisi juhatuse aseesimehe poolt organisatsiooni juhtimis- ja käitumiskultuuri normaalseks osaks.

Allpool on sinises kirjas minu kommentaarid Jaano poolt liikmetele saadetud vastulausetes esitatud vaeväidetele:

1. läheme tagasi päris algusesse. Olin ju minagi üks nendest kes nõ sepistas aastatagust võimuvahetust JAPis. Täna pean aga tunnistama, et kui olin enne teatud asjade suhtes kriitiline ja rahulolematu, siis tänase juhatuse ning Kontori puhul oleme sattunud hoopis vihma käest räästa alla. Needsamad kriitikasõnad mis ülevalpool - *kõikvõimsate juhatuse esimehe ja tegevjuhi kummitempel* – kehtivad kahjuks veel enam. Kuigi ehk natuke teises dimensioonis, meil on lihtsalt tekkinud „asendamatu“ tegevjuht, keda juhatuse esimees või juhatus tervikuna ei suuda ohjes hoida. Tegin oma panuse valele kaardile aasta tagasi, tunnistan oma viga eelmise tegevjuhi Silva ja juhatuse esimehe Aivari ees. – [Leian, et sõnastus „- kõikvõimsate juhatuse esimehe ja tegevjuhi kummitempel – kehtivad kahjuks veel enam.“ on halvustav sõnakasutus JAPi juhatuse aseesimehe poolt tegevjuhi ja juhatuse esimehe kohta.](#)

2. Esimene kord, mil sain aru, et olin/olime teinud vea, oli juhatuse töövestlus Sillega, ametlik tegevjuhi koha pakkumine. Üks teine juhatuse liige oli temaga olnud varem läbirääkimistes, ja Sille poolt oli olnud lubadus, et uue konsultandi leidmiseni teeb tema seda tegevust vabatahtlikult. – [See on vale väide, et lubasin tööd tasuta teha. Sellist lubadust ei ole mina andnud, et ma teen kahe töökoha tööd vabatahtlikult. 2022 viimane juhatus otsustas, et minust saab JAPi tegevjuhi kohusetäitja alates 30.12.2022 ning selle ajal minu töö tasustamise pidi otsustama uus juhatus 09.01.2023, mida uus juhatus ka tegi. Samal juhatusel oli teema tegevjuhi konkursi välja kuulutamise, ma pakkusin ennast ise JAPi uueks tegevjuhiks ning see juhatusele sobis ja otsustati hoopis välja kuulutada konsultandi konkurss. Mina nõustusin olema kuni uue konsultandi leidmiseni nii tegevjuht kui konsultandi kt, kui mulle makstakse tegevjuhti töötasu ning konsultandi tööülesannete täitmise eest poolt konsultandi palgast kuni uue konsultandi leidmiseni.](#)

3. Juhatuse ees nägime aga inimest, kes tundis ennast asendamatuks ja nõudis kohe oma ka konsultandi palka lisaks, tema ju ometi ei hakka seda teist tööd tasuta tegema. Nii et tegevjuhi palk pluss konsultandi palk pluss veel raamatupidamisteenusest laekuv summa, ja muud hüved autokompensatsiooni näol, lisaks veel lähetuste päevarahad. Päris priske suutäis. – [Vastavalt Töölepingu seadusele on töötajal õigus saada kompensatsiooni lisa tööülesannete täitmise eest. 09.01.2023 juhatuses ei öelnud MITTE KEEGI kohapeal juhatusest, et kahe kohapeal korraga töötamisel ja samal ajal strateegia kokku kirjutamisel eeldatakse tasuta töötamist, samuti ei mõista ma Jaano hukkamõistu autokompensatsiooni saamise osas. Autokompensatsioon on seadusandja poolt ettenähtud töötajale, kes teeb oma isikliku sõiduautoga ametisõite. Isikliku sõiduautokompensatsiooni saan ma ametisõitude tegelikult sõidetud kilomeetrite eest, kui ma käin JAPiga seotud tegevusi tegemas vastavalt sõidupäevikule. Raamatupidamise tasu ei laeku mulle isiklikult, seda makstakse ettevõttele, kes maksab selle rahaga oma töötajale palka. Liikmetele teadmiseks, et raamatupidamisteenust osutab isikuna Maarika Bindevalt ning tema saab ka selle eest tasu. Teenuse pakkuja poolt teenust osutava isiku nimi on välja toodud ka raamatupidamisteenuse pakkumises, mille kinnitas 09.01.2023 juhatus, kus olid esitatud võrdlevad hinnapakumised, et juhatus saaks otsustada, kas jätkab tegevjuhi ettevõttelt raamatupidamisteenuse ostmist. Mina selle punkti arutelul ei osalenud, sest olen seotud. Jaano oleks võinud 09.01.2023 juhatuses kohe öelda, et nii ei lähe ja valime teise ettevõtte, kui talle](#)

tundus siis sellise teenusega hind „liiga priske suutäis“. Kas Jaano sellel teemal sõna võttis, ei oska ma kommenteerida, sest ma ei viibinud selle punkti arutelu juures. Toonased hinnapäringud saatis välja JAPi eelmine tegevjuht S.Anspal.

06.11.2024 toimunud juhatusse viisin ma ise Aivar Tubli küsimuse ja teema, et raamatupidamise teenuse lepingu tähtaeg on 31.12.2023. 06.11.2024 juhatuse koosoleku protokollil väljavõte „8.3 Muud küsimused

Raamatupidamine ja pangatehingute teostamine. OÜ-ga Positiivne Tulem sõlmitud raamatupidamisteenuse lepingu tähtaeg on 31.12.2023. Tegevjuhile on saabunud küsimus „kas on sobilik pangatehingute teostamine raamatupidaja poolt, kes töötab tegevjuhi omanduses olevas raamatupidamisettevõttes, kas selles ei või olla korruptsiooni oht“. Sille Pudel taandas end arutelust. Juhatus leidis, et ei ole korruptsiooni ohtu, kui tegevjuhi omanduses olevas raamatupidamisettevõttes töötav raamatupidaja teostab pangatehinguid.“

Raamatupidamisteenuse ostmine oli teemana 2023 detsembri juhatuses, kus oleks samuti saanud võtta vastu otsuse, et OÜ Positiivne Tulem käest teenust ei osteta, kuna ei laekunud kolme võrreldavat pakkumist, siis otsustas juhatus 06.12.2023 koosolekule, et korraldatakse uus hange. Raamatupidamisteenusele saabus 4 pakkumist ning juhatus otsustas 15.01.2024 koosolekul jätkata OÜ Positiivne Tulem käest teenuse ostmist. Mõlemal korral viis hankemenetluse läbi JAPi juhatuse esimees T.Tammik.

Jaano valetab, et ma olen saanud 2023 aastal raha lähetuste päevarahade suurte summadena - lähetuse päevarahasid 2023 aastal ei ole JAPi poolt mulle makstud, kuigi JAP on mind saatnud töölähetusele 2 korral ning ma olen maksnud õppereisidel osalustasu. Vastavalt töönormatiivaktidele on töötajal õigus saada lähetuse päevaraha, kui tööandja ta välislähetusse saadab, seega on täiesti normaalne tegevjuhile päevaraha maksta lähetuses. Ma ei saa aru Jaano kadedusest, et inimene, kes teeb tööd, et see inimene saab töötamise eest töötasu, pikaajalise asendamise eest saab asendustasu, saab tööga seotud sõitudeks sõidukompensatsiooni ning välislähetusse saatmisel saab päevaraha. Kõiki neid tasusid on tööandja kohustatud töötajale maksma! Ja mul on seaduslik õigus neid tasusuid saada, kui ma olen töölepingu alusel töötav isik! Kas kellelgi liikmetest või juhatuses on samasugune arusaam, et ma peaksin oma praegust tööd tegema või oleksin pidanud tegema kahe inimese töö ära vabatahtlikult ja ilma tasu saamata ning oma tööga seotud autosõitude kulud pean ise katma???

4.Meil oli ju ometi võimalus kuulutada välja avalik konkurss tegevjuhi kohale. Selle tegemata jätmine oli uue juhatuse esimene viga. Mitte ükski tööandja ei tohi lubada selliseid inimesi oma kollektiivis kes tunnevad end asendamatuena. – Asendamatu inimesi ei ole olemas, kui on soov uus tegevjuhi konkurss korraldada, siis on juhatusel selleks täielik õigus. Kui juhatuse aseesimees soovib praeguse tegevjuhiga töösuhte lõpetada, siis on võimalik seda teha vastavalt kehtivale Töölepinguseadusele. 12.02.2024 juhatuses on võimalik kogu juhatusel võtta vastu otsus, et lõpetada praeguse tegevjuhi tööleping ning leida uus tegevjuht. Mina ei pea olema JAPi tegevjuht, kui juhatus leiab, et ma sellele töökohale ei sobi. Juhatus võib vabalt leida uue, pädeva ja juhatuse aseesimehe soovidele paremini vastava isiku, kes oskab ja teab kõike ning kes töötab tasuta ja kes on nõus taluma Jaano poolseid solvanguid, valetamisi ja alandamisi ning kes on nõus Jaanot „kätel kandma“ nagu ta allpool viitab, et ta ootab endale alluvatelt naistöötajatelt endasse hästi suhtumist ja naiste poolt enda „kätel kandmist“.

5. Lootsime siiski – arvestades uue tegevjuhi pikaajalist kogemust JAPis – oleme saanud väga kogenud töötaja. Kahjuks see nii polnud, vigu hakkas tulema nii materjalide juhatusele saatmises kui ette valmistamises. Teatud olukordades olime tõesti kummitempli rollis, nt kui JAP projekt esitati juhatusele kinnitamiseks sest see on vaja nüüd ja kohe kinnitada – ilma et meil oleks olnud selle sisu ega eelarvet. Seda vastulauset koostades lasin silmaga üle palju kirjavahetust mida pidasin Kontori ja juhatusega. Nende probleemide loetelu mida olen tõstatanud, võtab omaette pool lehekülge, et hakka kõike ühekaupa välja tooma. – COVid19 projekt esitati juhatusele 15.05.2023 kinnitamiseks ja üldkogule edastamiseks. Väljavõte juhatuse protokollist: Ettekandja S.Pudel „Ministeeriumist ei ole 15.05.2023 seisuga kinnitust meie eelmise perioodi strateegia muudatusele, mis lubaks meil avada meetme 2.4 ja vabanenud vahenditest projekti taotleda. Lubati selle nädala jooksul ära teha. Projektikirjeldus ja eelarve on lisatud. Partner Kesk-Eesti ettevõtlusinkubaator. Toimus arutelu projekti tegevuste ja eelarve osas. Jaano Räsä: Lubamatu on selline suure projekti lühiajaline esitlemine. Suurtele JAP projektidele peaks eelnema laiem

diskussioon. Otsuse ettepanek 3: Sõlmida juhatuse esimehel ühiste kavatsuste kokkulepe ja suunata meede 2.4 projekt üldkoosolekule kinnitamiseks - 2 erapooletut, 4 poolt“ Juhatus kui kollegiaalne organ kinnitas projekti ning suunas üldkogule. Kõik probleemid ja vead mis minu töös on olnud, need on juhatusele teada ja juhatus on oma otsused nende osas teinud ning on tehtud tegevusi, et tulevikus neid vältida. JAPi kordades on tehtud mitmeid muudatusi ning tulevikus on võimalik jälgida, et vanu vigu ei tuleks. Mul on vigade pärast kahju ja kahjuks ei ole mul võimalik ühtki asja enam olematuks teha.

6. Kõige hullemaks muutus asi siis kui kevadiste hindamiskomisjonide moodustamisel läks puhtaks manipuleerimiseks, sest igal juhul soovis Sille välistada ühe liikme (Janar) sattumist sinna. – Janari e-mailiga oli probleeme mõlemal korral, kui hindamiskomisjonile teated välja saadeti, minu poolne viga ja ausõna täiesti tahtmatu. Kevadvoorus oli Janar ühe MTÜ liikmete nimekirjas ning Jaano ise ütles mulle suuliselt, kui temaga Järva valla ettevõtluspäeval nõu pidasin, et kui inimene on MTÜ liikmete nimekirjas, siis kas ta peab siis end taandama. Jaano ise ütles – jah siis peab taandama. Sel hetkel ta ei teadnud, et ma küsisin Janari kohta. Kui selgus, et Janarit ei saa ühe MTÜ liikmeks olemise tõttu hindajaks määrata, siis Jaano arvamus muutus ning ta leidis, et MTÜ liige saab ikka endaga seotud projekti hinnata. Varasemalt on samuti JAPis kasutatud seda praktikat, et MTÜ liige end taandab hindamisest, kui MTÜ on taotleja ning sama on kinnitanud ka PRIA jurist, et MTÜ liige on huvitatud isik ning peaks end hindamisest taandama.

Ettevõtlusvooru puhul oli hindamiskomisjoni moodustamine 10.04.2023 juhatuses, vastavalt hindajate tagasisidele. Otsustajad olid juhatuses Hannes ja Lauri, sest ennast taandasid Toomas, Arto, Triin, Getter, Aivar, Peeter. Jaano selles juhatuses ei osalenud. Jaano leidis mõni aeg hiljem, kui ta koosoleku materjalidega tutvus, et ka Hannes oleks pidanud end ka taandama. Lisaks selgus, et otsustajateks oleks pidanud olema 3 juhatuse liiget ning seetõttu tuleb komisjoni moodustamise otsus teha üldkogul. 3 juhatuse liikme nõue otsustamisel tuleneb LEADER-määrusest, seda peavad teadma nii tegevjuht kui ka juhatus. Minul see kahjuks meeles ei olnud ning mitte keegi juhatusest ei juhtinud samuti sellele tähelepanu. Ettepaneku üldkogule peavad tegema taotlustega mitte seotud juhatuse liikmed. 24.04.2023 oli uus juhatuse koosolek ja uued otsustajad olid Jaano ja Lauri. Juhatuse protokoll väljavõte „Toimus arutelu 10.04.2023 juhatuse koosolekul tehtud meetme 2.2 hindamiskomisjoni moodustamise otsuse õiguslikkuse kohta, kuna otsustajaks oli 2 liiget, siis on otsus õigustühine. *Otsuse ettepanek 1.5: Lugada 10.04.2023 juhatuse koosoleku 2.2 meetme hindamiskomisjoni kinnitamise otsus õigustühiseks. - kõik poolt.* M. Mäemets tegi ettepaneku vaadata üle meetme 2.2 taandamised, eelmisel juhatuse koosolekul olid kõik taandamised õiguslikud ja põhjendatud. Oma taandamised jätvad jösse: Triin Tippi- nõustas taotlejat Pille Riided OÜ, Peeter Saldre- taotleja SA Paide Haldus juhatuse liige, Arto Saar - taotleja OÜ Isevärki juhatuse liige, Aivar Tubli- taotleja Stik AS juhatuse liige, Hannes Soonsein seotud Aivar Tubliga Remliku Turismitalu OÜ kaudu. Toomas Tammik on ettevõtte Nordiceye OÜ endine omanik ja seega ei ole taotlejaga otseselt seotud. Otsustada saavad Jaano Räsä, Lauri Bobrovski, Toomas Tammik. Lisas 1 on hindajate koondtabel. Eelarveliselt on meil vahendeid 5 hindamiskomisjoni liikme jaoks. L.Bobrovski: Ettepanek on kinnitada samas koosseisus meede 2.2 hindamiskomisjon, mis oli kinnitatud 10.04.23 juhatuses - Kai Kanarik, Hille Nugis, Kaarel Kutti, Tiina Oraste, Anneli Karma.J.Räsä: Õiglasem oleks ettepanek 3 hindajat Järva vallast, 2 hindajat Paide linnast. Tuua komisjoni ettevõtjate esindaja Janar Jõgi, Järva vallast võiks kellegi ära võtta. L.Bobrovski: Võtta ära Järva vallast mittetulundusühingute esindaja Hille Nugis. *Otsuse ettepanek 1.6: Kinnitada meetme 2.2. hindamiskomisjon koosseisus: Kai Kanarik, Janar Jõgi, Kaarel Kutti, Tiina Oraste, Anneli Karma – 3 poolt*“ Ma sain hiljem küsimuse, miks hindamiskomisjoni koosseisu muudeti, et kas soovitakse sellega mõjutada mõne ettevõtlusvoorus taotluse hindamist, et otsustaja tegi ettepaneku ühe varem valitud hindaja asemel keegi teine hindama panna, et saada paremaid hindamistulemusi mõnele otsustaja sõbrale. Toona ütlesin küssijale, et otsustajatel on see õigus oma otsuseid teha, sest ma ei uskunud, et selline manipuleerimine on võimalik. Kuid kuna Jaano ise oma vastulauses toob välja, et inimesed tahavad kõike mõjutada, kui nad on

tüüri juures, siis äkki siiski oli küsijal õigus ja ühe hindaja väljavahetamise juures oli Jaano hoopis soov mõjutada hindamistulemusi, ma seda väite ei julge, sest tõendeid pole.

7. Tegevjuht tegeles ka otsese omavoliga, sest komisjoni moodustamisel ei lähtunud mitte JAP vastavast korrast vaid isegi juhatuse poolt kinnitamata, hoopis teisest sõnastuse versioonist. – Kevadvooru ajal minu poolt välja saadetud taandamise kirja sõnastus ja selgitus oli teistsugune kui Jaano oli harjunud, et Silva välja tavaliselt saatis. Sõnastus erines sellest, mis oli meie korras, kuid PRIA jurist vaatas selle üle ning ütles, et selline selgitus hindajatele taandamise vajaduse tuvastamiseks on sobilik. Kuna kirja tekst ei vastanud Jaano ootustele, siis sai täpne sõnastus taandamiste kohta kirja uude „Taotluste menetlemise ja hindamiskomisjoni moodustamise korda“ punkti alla 9, mida edaspidi kasutan.

8. Selliste vigade pärast järgnevad reeglina täiesti normaalselt distsiplinaarsed mõjutused. Kui aga väärale teole ei järgne karistus, siis karistamatuse tunne kasvab. See on kahjuks meie juhatuse tasandi juhtimise viga. – Kordan veelkord – juhatuse on olukordadest teadlik ja on kõigega tegeletud, kui juhatuse aseesimees leiab, et on vaja algatada distsiplinaarkaristust, siis tuleb seda teha nii nagu seadused seda ette näevad ning juhatuse peab otsustama, sest juhatuse on kollegiaalne organ. Kui juhatuse poolt häälte enamusega otsus ei vasta Jaano ootustele, siis tuleb juhatuse aseesimehel sellega leppida.

9. Väliselt võib ju teeselda et niivõrd laiapõhjalisest seltskonnast nagu meil hindamiskomisjoni (HK) on, saab kokku mitmekülgse grupi mille puhul on lõpptulem ikkagi objektiivne. Tegelikult on aga tegevjuhil suured võimalused seda protsessi mõjutada. Seetõttu oleks tuleviku mõttes palju mõistlikum, kui vähemalt osad HK liikmed oleks väljastpoolt sisse tellitud, sõltumatud eksperdid – nagu seda teevad mitmed teised tegevusgrupid. Liialt suur omavaheliste seotuste võrgustik on Leader-gruppidel suurim probleem, nii juhatustes kui eriti HKdes. – Üldkogu pädevuses on hindamiskomisjoni liikmete määramine, praegu on liikmete soov olnud, et hindajad oleksid piirkondadest pärit, et nad teaksid kohalikke olusid paremini. Üldkogu saab teha vastavaid otsuseid ning kui on soov väljaspoolt HK liikmete sissetoomiseks, seda on Jaano üldkogudel ka välja pakkunud, kuid üldkoosolek on leidnud, et hindajad oleksid piirkonnast pärit. Iga sissetellitud ja sõltumatu ekspert saab mingil hetkel meie tegevusrühma liikmete, kontori, juhatuse ja teiste inimestega tuttavaks kui ta oma hindamise tööd teeb ning saab osaks LEADER võrgustikust ja Jaano eelpool väljatoodu alusel muutub ta ju siis taaskord mõjutatavaks.

10. Nendel ja teistel korruptsioonivastastel teemadel oli mul möödunud aasta jooksul mitmeid nõupidamisi nii korruptsioonikuritegude büroos kui riigikontrollis, mis päädisid nendepoolse lubadusega hakata sobival hetkel tervikuna analüüsima tänase Leader-süsteemiga seotud ohtusid. (Riigikontrolli tegevuste planeerimine on pikem protsess.) Iseenesest on see ju väga tore programm, aga liialt suure mõjutustegevuse võimalusega, nagu me oma JAPis oleme näinud. Seega võtsin ma praktikas kogetud probleeme avastades oma kohustusi juhatuses laiemalt kui ainult JAP enda, vaid terve Leaderi mastaabis. (Muidugi teavitasin ka juhatust nendest käikudest.) – Riigikontroll ja PRIA planeerisid tegevusrühmades põhjalikuma läbivaatamist ning audiitorkontrolli juba enne Jaano juhatusse saamist ning seega on tegevusrühmadele teada, et taandamiste, hindamiste, tegevmeeskondade, juhatuste, kulutuste deklareerimise, kulutuste vajaduspõhisusega lähi-aastatel tõsiselt tegeletakse ning on oodata auditeid. Hetkel juba käivad Euroopa poolsed auditid PRIAs, et kõike peensusteni kontrollida. Samuti on PRIA saatnud juhiseid kuidas tuleb tegutseda ning neid juhiseid me ka jälgime.

11. Niisamuti nõutasin Priast välja hindajate töö tehnilisi andmeid ja nägin kahjuks, kuidas mitmed hindajad on viimastel hetkedel korduvalt korrigeerinud enda poolt juba antud hindeid. See pole küll keelatud, aga tekitab küsimusi... – Hinnete korrigeerimisi tehti juba ka ajal mil Jaano ise oli veel hindamiskomisjoni esimees ning tekib küsimus, see pole küll keelatud, aga kas kas toonane hindamiskomisjoni esimees Jaano äkki hoopis mõjutas hindajaid oma võimupositsioonilt hindajaid hindeid muutma, vastavalt Jaano soovidele.

12. Teine oluline probleem tekkis ka meie uue konsultandi Merle tööle asumisel. Kontor oma vanadest harjumustest ei suutnud taotlusvoorude materjalide ette valmistamiseks (st taotluste kontroll) tagada et iseendaga seotud asju ei menetleta. Kontor väitis juhatusele ühte, aga kui ma kontrolliks vaatasin tegevuste digijälgesid ePrias, siis seal avanes hoopis teine pilt. - Taotluste menetlemisel oli olukord, kus Merlega seotud ettevõtte Nelkeira OÜ oli taotleja. Merle selle taotluse osas tehnilist kontrolli läbi ei viinud. Ta läks taotlusesse sisse siis, kui oli vaja taotlused e-

prias edasi suunata. Tema ülesanne oli taotlused e-PRIs edasi saata ning Nelkeira OÜ taotluse juures ta küsis „Kas saadan selle ka?“ Kuna mina tegelesin samal ajal hindamiskomisjoniga seotud asjadega, mis oldi aegkriitilised, siis ütlesin „Tee klõps“ ning Merle tegi klõpsu. Mina seda ei pidanud menetluseks. Juhatuses oli teema arutelul ning me selgitasime olukorda. Tulevikus kindlasti jälgime, et me ei teeks ka tehnilisi klõpse endaga seotud taotluste puhul. Minu poolst võib neid tehnilisi klõpse teha ka juhatuse esimees või aseesimees kui tundub, et see on parem lahendus.

13. Seetõttu olin ma vastu ka Merle kinnitamisele konsultandi kohale, pärast tema katseaja lõppu – minu jaoks ei olnud see edukalt läbitud. – Juhatus otsustas 05.06.2023 toimunud koosolekul, et Merle katseaeg on edukalt läbitud. Eriarvamusena protokolliti Jaano arvamus, et konsultandi katseaeg ei ole edukalt läbitud. Juhatus kollegiaalne otsus oli, et konsultandi katseaeg on edukalt läbitud, kahju, et juhatuse aseesimees, ei suuda juhatuse kollegiaalse otsusega leppida ning igal võimalikul hetkel selle jälle välja toob, et tema ei olnud katseaja tulemustega rahul. Selline pidev halvustamine on töökiusu vorm, mida Jaano minu meelest ka Merle suhtes kasutab.

14. Nüüdseks oli aga meie kõikvõimas tegevjuht juba saanud omale hea liitlase, ning algas süstemaatiline vastutöötamine igale minu võimalikule kriitikale. – Kõik eelpool Jaano poolt kirja pandu ning ka allpool kirjapandu on minu hinnangul solvav ja alavääristav vaimne vägivald ning juhatuse aseesimehe otsene töökiusu tegevjuhi ja konsultandi suhtes. Kas tõesti on normaalne, et juhatuse aseesimees esitab valeväited endast võimuhierarhias allpool asuvate töötajate suhtes, kasutab liikmetele saadetud kirjas väljendeid šovinistlikku väljendit „kanakarja kambakas“ ja nimetab tegevjuhti „sadistlik öde Ratched“? Ma ei ole ise mitte kordagi enda teada öelnud Jaanole midagi solvavat, ma olen kritiseerinud tema reljeefset väljendusviisi ning olen alati hinnanud tema teadmisi haldusmenetlusest, kuid ma ei ole nõus, et inimene lihtsalt solvab teisi ning seda ei pea ükski töötaja taluma.

15. Üks meie poliitik on kasutanud väljendit „kanakarja kambakas“, ja sellele järgnes elav diskussioon ühiskonnas. Tsitaat: „Ken Kesey raamatus *„Lendas üle käopesa“* saab *McMurphy*’il öde *Ratched* juhendamisel toimuvast alandamisest villand ja ta käratab, et kanakarja kambakas ära lõpetatakse.“ Antud juhul tundub aga, et minul on meie JAPis täielik õigus selle metafoori võimendamiseks. „*Peategelane McMurphy kirjeldab sadistliku öde Ratched teraapiasessioone sõnadega: «...bunch of chickens at a pecking party».* Kokkuvõtvalt saab seda tõlkida kanakarja kambakaks. Vaimuhaigla öde Ratched ässitas grupiteraapias patsiente üksteise vastu üles, maandades nõnda oma võimuiha. Kanade ja teiste kodulindude sotsiaalsetes struktuurides on üksteise nokkimine normaalne nähtus. Läbi omavahelise jõuproovimise ja kerge vägivald pannakse paika toitumise järjekord. Sellest tuleb ka ingliskeelne väljend *«pecking order»*, mida kasutatakse kujundlikult igasugu hierarhiate kirjeldamiseks.“ Hans Alla, Postimees 2018. Minu tagasikutsumise avalduses on valatud ohtralt krokodillipisaraid. See avaldus esitati ajaperioodil, mil ma polnud juba mitu kuud saanud osaleda juhatuse koosolekutel ja ei olnud midagi akuutset, milles mind süüdistada. Pigem püüti ära kasutada minu pikka Eestist eemal olekut, et ehk läheb asi ilma vastupanuta kiirelt läbi. – Minul ei ole mingit aimu, millal ja kus Jaano viibib, seega on alusetu süüdistus, et tema eemalolekut Eestist on ära kasutatud. Juhatus teise poolaasta tegevuskava kinnitati augusti juhatuses, kus Jaano oli ise kohal ning see oli kõigile juhatuse liikmetele teada, Jaano ei teavitanud toonasel koosolekul oma ära olemisest või sellest, et koosolekute ajad talle ei sobi. Juhatusse kandideerides teavad kõik juhatuse liikmed, et kord kuus on juhatuse koosolek ning iga koosoleku lõpus öeldakse järgmine koosoleku aeg, mis läheb kirja ka juhatuse koosoleku protokollis, mille kõik juhatuse liikmed ka saavad.

16. Tegelik põhjus on aga selles et ma läksin natuke enne seda mõne isiku „toitumisahela“ kallale. Kui juhatuses on räägitud üldse JAP enda projektidest, siis see on selline „püha lehm“ mis on ainult tegevjuhi pärusmaa ja mille sisu osas ei tohiks olla ühelgi juhatuse lihtliikmel mingit kobisemist. – Seni ei ole keegi avaldanud soovi ise JAPi projekte sisuliselt teha. Kui keegi juhatuse liikmetest või liikmetest soovib, projekti sisu ja eelarve teha ning leida projekti partnerid, siis on see lahkelt palutud. Hetkel on minuni jõudnud ettepanek teha 2024 aastal koostööprojekt, kus on JAPi piirkonna turundust ning õppereis Poola (seda ideed on juhatuses tutvustatud ja mille kohta juhatuse tegi otsuse, et see tuleb kevadisele üldkogule ette valmistada, sisulisi suuniseid juhatuse ei andnud, samuti ei antud suuniseid, kelle käest hinnapakumisi küsida), ettepanek on tulnud noorteprojekti jätkuprojektiks, mida saaks esitada 2025, samuti on olnud

arutelul Arukate külade jätkuprojekt. Lauril oli ettepanek teha kohaliku toidu ja lasteasutuste toitlustamisega seotud projekt, mida pidime arutama, kuid sinnani me veel jõudnud ei ole.

17. Kahjuks oli see üks juhatuse liige (samuti minuvastase alliansi allakirjutanu), kes nimetas meie revisjonikomisjoni tegevust JAP asjade põhjalikumal uurimisel selge sõnaga „nuhkimiseks“. See on siis väikeseks tasutaks, kui kiivalt kaitstakse mingeid oma huve. Tegu on sama isikuga, kelle puhul ma paljastasin, et ta ei oleks tohtinud olla oma seotuste tõttu eelmisel perioodil isegi revisjonikomisjonis mitte. Tõenäoliselt pole enamus juhatuse liikmeid kasutanud täielikult neid õigusi, mis neil on ePrias. – Ma eeldan, et iga juhatuse liige ise teab, mida ta JAPi kohta e-prias näeb või mitte. Mina tõesti ei tea, milline pilt avaneb JAPi juhatuse liikmete e-prias, sest ma ei ole JAPi juhatuse liige ja kas juhatuse liikmed e-prias käivad JAPi asju vaatamas või mitte, seda ma ei tea. Juhatuse aseesimees oleks võinud ju kohe teistele seda teada anda, et kas teate, et te saate kõike näha. Võibolla oli juhatuse aseesimehe soov hoopis teisi juhatuse liikmeid infosulus hoida? Siinkohal tekib küsimus, et kui kontor ei tohi teha tegevusi ajal kui nad on seotud, siis kuidas nüüd järsku Jaano leiab, et taotlusvooru ajal laekunud taotlustesse tohib sisse minna juhatuse liige, kes on taotlusega seotud ja on pidanud end otsustusprotsessist taandama? Kui taotlustega seotud juhatuse liige läheb teisi taotlusi vaatama, kas see on eetilise? Osad tegevusrühmad on leidnud, et PRIAI tuleks nende juhatuse liikmetel kinni keerata taotluste nägemine, kui nad on seotud mõne taotlejaga. Kuid sellist lahendust e-pria hetkel ei võimalda.

18. Kui aga seal asjadesse süüvida, siis alles saame aru JAP enda projektide teostamise küsitavustest, mis muidu ei jõua kunagi juhatuse töölauale. Kuidas on leitud mingi koolitaja, keda avalikult googeldades ei leia, ja mispärast üsna tavalise haridusega isikule makstakse ülikooli õppejõuga sarnast tasu? Seega olin ma avanud Pandora laeka, mis võiks edaspidi teatud leivaahelaid kahjustada, ja see oli meie „õde Ratched“ jaoks juba väljakannatamatu. – Juhatuse aseesimees kasutab taaskord tegevjuhi kohta solvavaid väljendeid nii tegevjuhi kui ka tarnijate-koolitajate suhtes. Varasem praktika oli, et JAPi projektidega seotud koolitused, üritused jm tegevused on kokku lepitud projektide juhtrühmas ning koolituste hinnad on juhatuse esimehega kooskõlastatud. Seni on see nii ka olnud. Koolituse pädevus olema koolituse teostajal. JAPi projektide puhul on seni koolitaja pädevust hinnanud projekti juhtrühm, kelle pädevus on projekti elluviimine, ürituste korraldamine, koolitaja leidmine jms.

19. Ees on ju uus programmiperiood ja suured rahad, 2023 olid vaid riismed. JAP ole mitte ainult raha jagamine projektideks, vaid väga suur osa eelarvest on suuresti tegevjuhi (ning osaliselt ka juhatuse esimehe) kontrolli all. Siin on suur oht mõjuvõimuga kauplemiseks, eriti arvestades et need isikud on esimesed, kes soovivad hääli ka järgmistel KOV valimistel ning iga koolitus või üritus, mille JAP korraldab avaliku raha eest, saab olla ka kaudselt võimaluseks endale toetust koguda. – Palun nimesid, kes Jaano hinnangul on mõjuvõimuga kaubelnud ja kes kavatsevad mõjuvõimuga kaubelda? Ning Jaano poolset tõestust oma süüdistusele faktidega kes, kus ja millal mõjuvõimuga kaupleb. Ilma tõendusmaterjalita on see Jaano poolne laim ja pahatahtlik solvang.

20. Igal juhatuse liikmel on mitte ainult õigused, vaid ka vastutus, kogu JAP tegevuse eest. Mina võtan seda vastutust tõsiselt, ja ma ei soovi, et oleks mingeid kohti või „auke“ mis võivad jätta kahtlase mulje – isegi kui asi on tegelikult õige. See algatus lõppeski praeguse ristisõjaga. Täna oleme jõudnud olukorda, mida MINA võin nimetada töökiusuks enda vastu, meie Kontori poolt. Seda said kõik liikmed otseselt näha eelmisel üldkogul. Siis kui Merle asus täiesti teemaväliselt mind avalikult alandama, milline olevat minu näoilme jne. Rääkimata sellest, kuidas Sillel polnud soliidisust mitte üritada katkestada minu sõnavõttu, ehkki mina olin lasknud eelnevalt temal end kenasti lõpuni rääkida. Jah, metafoori „kanakarja kambakas“ kasutamine minu poolt on täielikult õigustatud. - Juhatuse aseesimees kasutab taas solvavat väljendit tegevjuhi ja konsultandi kohta, mis on ilmselge vaimne vägivald töölepingu alusel töötavate inimeste suhtes. Kohtupraktikas on leitud, et töökiusamine on vaenulik ja ebaetiline käitumine, mis on süstemaatiline ja pikaajaline ning on suunatud ühele või mitmele inimesele, kes selle tõttu on abitus ja kaitsetus positsioonis. Mulle tundub, et J.Rässa vaenulik ja ebaetiline käitumine on süstemaatiline ja pikaajaline teiste isikute suhtes. Kuna tegemist on juhatuse aseesimehega, siis on nii kontor, projektide juhtrühmad ja ka teised juhatuse liikmed oma positsiooni tõttu abitus ja kaitsetus positsioonis, sest J.Rässa on JAPi võimuhierarhias juhatuse esimehe järel teine isik juhatuse aseesimehena. Ma hindan kõrgelt, et Jaano on välja toonud mitmeid kitsaskohti JAPi tegevuses, mida me saame parandada ning seda tuleb ka edaspidi teha, kuid ma ei ole nõus, kui

seada tehakse järjepidevalt ebaviisakalt, solvavalt ja halvustavate sõnade saatel süstemaatilise käitumismudelina. Selline süstemaatiliselt evitud juhtimis- ja käitumismudel juhatuse aseesimehe poolt võib tekitada teistes inimestes halva enesetunde, enesehinnangu languse, depressiooni, unehäired ja muud tööstressiga seotud tervisehäired.

Vabandan, et Jaanole üldkogul vahele segasin, kuid juhin tähelepanu, et ma ei ole kordagi kasutanud mitte ühtegi mõnitavat või alaväärivastavat sõna juhatuse aseesimehe Jaano kohta. Selle eest on Jaano korduvalt selles kirjas halvustavat tooni kasutanud ning on seda varasemalt korduvalt teinud.

21. 13 aastat olin ma Harju maavalitsuses alaealiste komisjoni esimees, kureerides sel ametikohal 24. Harjumaa ja Tallinna linnaosade kohalikku komisjoni, kokku siis ca 170 inimest. Valdavalt kõik naised, nendele koolituste ja ürituste korraldamine ning igapäevane toetamine. Seega saan öelda, et olen oma tööelus pidanud väga suuresti tegelema suure hulga naiskolleegidega – ning hoolimata minu reljeefsest sõnakasutusest ning tihti äkilisest loomust pole mind kunagi töökohal süüdistatud šovinismis, naised on mind tööalastes asjades ikka toetanud ja „kätel kandnud“, nagu ka mina neid. Ainult et siin on nüüd üks väike vahe – nondes tööalastes suhetes polnud meie vahel kahte asja – RAHA ja MÕJUVÕIM. – Mina pean inimesena lugu neist inimestest, kes teisi austavad, toetavad ja ei solva teisi. Kui Jaano on juhatuse aseesimehena oma väljendusviisis poolest vaenulik ja solvav ning esitab valesid fakte JAPi töötajate ja tarnijate kohta, siis kahjuks ei ole mul võimalik juhatuse aseesimeest austada. Seni ei ole ükski juht minu töötegemise viiside kohta nii hulgaliselt moonutatud kirjeldusi andnud, ega pole nimetanud mind hullumaja õeks, kes teisi piinab ning samuti ei ole ükski juht mulle öelnud, et kanakari teeb talle kambakat või nõudnud, et teda kätel kantaks.

22. JAP juhatuses saab kindlasti väga mugavalt olla ja istuda ning hüvesid vastu võtta. Kohe tuleb meelde kuidas käis möödunud aasta Portugali välislahetuse planeerimine. – Täielik vale – JAPi õppereisidega ei ole mitte kunagi Portugalis käidud.

23. Sille ütles lihtsalt et tema tahab sinna minna ja Sven ka (samuti allakirjutanu minuvastases liigas). Seega seati ülejäänud juhatuse lihtsalt valiku ette, et vaadake ja jaotage ära ülejäänud kaks kohta. – Taaskord valed faktid – Kui JAPi 5\*Nature+ projekt üldkogul 3 aastat tagasi kinnitati, siis ütles Sven, et kui võimalik, siis ta soovib tulla Hispaania õppereisile, sest teda huvitab saviehitus Hispaanias ning ta õpib Hispaania keelt. Teistele selle projekti raames toimunud õppereisidele tal huvi tulla polnud. Kuna Hispaania õppereis oli viimane õppereis, siis oli õppereisi eelarveks järgi jäänud 2269 eurot ning kuna hispaanlased teatasid liiga hilja, siis olid alles vaid päris kallid lennupiletid, siis kujunes õppereisi eelarveks 2483,28 ja meie grupi suurus sai olla vaid 2 inimest. Kuna toimus ka projekti juhtrühma koosolek, siis olin teine õppereisil osaleja mina. Juhatuse tegi 10.04.2023 juhatuse kollegiaalselt otsuse ja kinnitas grupilähetuse koosseisu Sille ja Sven. Samuti otsustati, et sel korral tegevjuhile lähetust ei maksta ning mõlemal tuleb maksta osalustasu 150 eurot, et katta projekti omaosalus ja ülekulu.

24. Ning teine möödunud aasta lähetus Itaaliasse – selles osalejate jaotus toimus ikka umbes sedasi kes kellega kokku sobib. Ma arvan et antud kirjeldus on piisav, andmaks mõista, mispärast polnud minul mingit tahtmist selliseid tegevjuhi pakutavaid almuseid vastu võtta. – LINC2023 konverentsi kohta saadeti info kogu juhatusele, Jaano Rässä andis ise teada, et see reis teda ei huvita ning tema ei osale. Juhatusest oli siiski teisi soovijaid ja JAPi esindus osales LINC 2023 konverentsil 8-12.05.2023. Juhatuse kinnitas lähetuse 10.04.2023 ja osalejad olid Sille Pudal, Triin Tippi, Getter Klaas, Lauri Bobrovski. Omaosaluse arved 150 eurot inimene kõigile. Lähetuse tasu ei makstud. Kogu eelarve oli 5710,04 €, kõige kallimad olid lennupiletid, sest ootasime juhatuse liikmete vastuseid, kes soovib osaleda. Varasematel aastatel on ka liikmetele LINCil osalemist pakutud, kui juhatusest soovijaid ei ole olnud.

25. Seda enam, nagu tagajärgedest näha, et tegu polnud mingite sisuliste tööreisidega, ikka privilegeeritud isikute turismireisidega. – 06.03. juhatuses Jaano öelnud „Luksuslike välisreiside asemel võiks rahalisi vahendeid kulutada eesmärgipärasemalt.“ Minu kommentaar, et JAPi õppereisid ei ole luksuslikud, magamine on maapiirkonna tavalistes turismitaludes, mis ei ole ülemäära luksuslikud, reisid teeb kalliks see, kui korraldajamaa ütleb liiga hilja, millal on lendamise aeg ning kuna tavaliselt on lendamise sihtkohad erilisemad paigad ning sinna ei ole odavaid otselende, siis ongi tegemist kallite lennupiletitega.

26. Üritasin küll juhatuses tõstatada teemat, et võiksime aastate lõikes välja töötada mingid välislahetuste põhimõtted, nt iga juhatuse liige või kontori töötaja osaleb aasta või kahe jooksul ainult 1 välislahetusel, mingisugunegi pariteetsus... Ja millistel alustel me pakusime lähetuste

kohti teistele liikmetele – mitte ainult nii et Sille sõnad „Sven ka tahab“... Sellised jaotuspõhimõtted pole kuidagi kooskõlas JAP väärtustega ja laiapõhjalise organisatsiooniga. – Väljavõte 06.03.2023 juhatuse protokollist „J.Rässa pakkus välja, et JAP välisreiside osas töötatakse välja kord, mis lähtub sellest, et igale juhatuse liikmele ja kontori esindajale on ette nähtud üks välisreis, et tagada, et kõik saaksid võrdselt reisida.“ Üldjuhul saadetakse teavitust õppereisile välja kõikidele liikmetele, jah viimasel ajal on olnud eelarved nii väikesed, et kohti on olnud vähestele ja on olnud reegel, et registreerimise järgi moodustub nimekiri ja kui kohad on täis, siis teised jäävad ootele. See on põhjendanud nendes, kes ootele jäävad väga suurt pahameelt, olen saanud päris mitu pahast kõnet, et miks nii vähe kohti on ja miks mina kaasa ei saa, aga kahjuks on olnud eelarved piiratud. Selleks, et sellist olukorda mitte rohkem teha, siis oleme planeerimast JAPi projekti, mis oleks väljasõiduga Poola ja bussiga, et võimalikult paljud liikmed ja tegevuspiirkonna inimesed saaksid kaasa tulla. Seda reisi planeerimise alguses JAPi tegevusrühma eelarvest 2023 suvesse, aga kuna uue perioodi rahastus venis, siis polnud see kahjuks võimalik ning nüüd tuleb leida vahendeid teistmoodi ja üks võimalus selleks on turunduse koostööprojekt, kus üheks tegevuseks on JAP piirkonna turundustegevused ja teine tegevus oleks õppereis Poola 2025 aastal. Kui liikmetest või juhatusest keegi ise selle projekti kirjutaja ei taha olla, siis Jaano suureks meelhärmiks pean ma selle sisu ise looma, leidma ise hinnapakkujad ja juhatusse viima. Samuti peab Jaano meeelhärmiks keegi kontorist ka Poola ilmingimata kaasa sõitma grupijuhina, kui keegi liikmetest või juhatusest just ise ei taha grupijuht olla.

27. Minu ettepanekut aga läbi suruda ei õnnestunud.... st ilmselgelt peab tegevjuht osalema igal võimalikul lähetusel. – Jaano väide on täielikult VALE - varasematel aastatel on meil olnud Silvaga tööjaotus, et tema käis peamiselt bussiga korraldatud õppereisidel grupijuhina ja mina käisin lennukiga toimuvatel õppereisidel grupijuhina. Nii, et ei saa öelda, et mina olen igal võimalikul lähetusel osalenud või oleks tegevjuht igal võimalikul lähetusel osalenud. Meie võime Merlega vabalt kontorisse jääda, kui juhatuse otsustab, et iga kord läheb erinev juhatuse liige õppereisile grupijuhiks ja vastutab õppereisi korralduse eest, et kõik toimiks ning kontor sellega tegelema ei pea. Täiesti tavapärane on, et see, kes on projekti juhtrühma liige, siis ta osaleb juhtrühma koosolekul kui toimub õppereis. Muidugi, kui õppereisi grupi hulgas on keegi, kes tahab ise grupijuht olla, tahab osaleda juhtrühma inglise keelsel koosolekul, siis saab seda teha, aga selle eeldus välisreisidel on keeleoskus. Ma ei ole kindel, kas kõik juhatuse liikmed oskavad sel tasemel inglise keelt, et õppereisidel grupijuht olla ja juhtrühma koosolekul osaleda. Mina küll ei valda 6 keelt nagu Jaano, aga ma valdan 5 keelt ning mul tuleb inglise keeles suhtlemine päris ladusalt välja. Me võime ka teha nii, et mitte kunagi enam, ei lähe mitte keegi JAPi poolt välisreisile, siis on hea ja lihtne, ei pea kade olema, et keegi saab lähetuse päevaraja või käib välismaal.

28. Olen harjunud, et ametilähetuste järel koostatakse põhjalikud ülevaated sellest, mida nähti ja tehti ning neid jagatakse teiste kolleegidega. Näiteks iga asutus, mida külastatakse, selle kohta vähemalt veerand lehekülge teksti. Seega, minu arusaamade kohaselt oleks iga sellise välislähetuse tulemusena pidanud tekkima ca paarileheküljeline ülevaade, kõigi osalenute koostöös, ja seda oleks pidanud jagama nii juhatusega kui kõigi liikmetega. Aga mis teha, Leader-turismis pole see ilmselt kombeks. – täielik vale, et ülevaateid pole tehtud ja esitatud – lähetuste kohta on vormistatud lähetuste aruanded, mis on juhatuse esimehe poolt kinnitatud. Minu meelest on juhatuse koosolekutel lähetustest kokkuvõtteid tehtud, aga võibolla Jaanot pole äkki lihtsalt kohal olnud kui sellest räägiti? Kui inimene käib 13st koosolekust kohal 7 koosolekul, ühel koosolekul on pool aega ning 5le koosolekule ei jõua, siis võib küll juhtuda, et nii mõnigi info võib kõrvust mööda minna.

29. Selleks et analüüsida nendele välislähetustele kulunud summasid, palusin tegevjuhilt pangaväljavõtteid. Päringu peale tuli keelduv vastus, esitagu ma teabenõue! Alles peale seda kui ma pidin tegevjuhile üle kordama et ta ei saa ega tohi takistada juhatuse liikmel oma kohustuste täitmist, anti mulle „pika hambaga“ need väljavõtted. Jällegi üks näide sellest kuidas Kontor lausa otseselt tahab takistada juhatuse tööd – ning kahjuks ei võta meie juhatuse esimees selles osas midagi ette. – Selgitan: Jaano saatis 27.11.2023 õhtul kell 10:42 kirja „kuivõrd jap elektroonilistes süsteemides ja maksetes priale on raske saada head ülevaadet, palun saata mulle pdf formaadis väljavõte kõigist jap pangakonto maksetest 2023 aasta jooksul, eks siis minu kui juhatuse liikme vastutusperioodi vältel“, kuna sel perioodil oli minu töölaual hulk ajakriitilisi tegevusi, erinevaid koosolekuid, mis olid varem kokku lepitud, siis andsin Jaanole teada, et ta saab vastuse 5 päeva pärast, sest käsitlesin seda teabenõudena. Jaano valetab, et ma keeldusin. Ma ei keeldunud info jagamisest Jaanole, vaid andsin talle teada, et olen päringu kätte saanud ja vastan 5 tööpäeva jooksul. Väljavõte minu saadetud kirjast, mille saatsin 28.11.2023 kell 15:37 „Tere! Aitäh päringu



eest! Vastavalt MTÜ Järva Arengu Partnerid Asjaajamisekorrale punkt 6 .1 Teabe juurdepääsu võimaldamine teabenõude alusel Teabenõudja esitab teabevaldajale teabenõude kas suuliselt või kirjalikult. Teabenõudes tuleb suuliselt või kirjalikult esitada järgmised andmed: \* teabenõudja ees-ja perekonnanimi; \* asutuse nimetus; \* teabenõudja sideandmed (posti või elektronpostiaadress või faksi või telefoninumber); \* taotletava teabe sisu; \* taotletav teabenõude täitmise viis. Teabevaldajal on õigus nõuda kirjaliku teabenõude esitamist, kui teabenõudja ei ole rahul suuliselt antud teabega. Teabevaldaja täidab teabenõude teabenõudja poolt soovitud viisil: \* elektronpostiaadressil; \* ära kirjana postiaadressil. **Teavitame, et saime 28.11.2023 kätte päringu kontoväljavõtete väljastamiseks. Vastame päringule JAPi Asjaajamisekorra p 6.1 alusel 5 tööpäeva jooksul hiljemalt 4.detsembril 2023.** Väljavõtte korrast "Teabevaldaja peab teabenõudja taotlusel väljastama teabe 5 tööpäeva jooksul, kui Teave ei ole avalikustatud. Kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib ta teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul." Minu teade, et olen teabenõude kätte saanud ja vastan 5 päeva jooksul teda ei rahuldanud. Ta saatis 28.11.2023 21:47 kirja „tegu ei ole taebenõudega vaid juhatuse liikme seadusejärgse õigusega. palun see tegada viivitamatult.“ Mitte kusagil seaduses, määrukses ega korras ei ole kirjas, et tegevjuht peab juhatuse aseesimehele vastama eelisjärjekorras ja viivitamatult. Mina ise reguleerin, millised küsimused on ajakriitilised ja mis annavad oodata. 30.11.2023 kell 22:34 kirjutas Jaano taas „ma ei ole oma nõudele veel vastust saanud - milles küsimus, kas meie kontor ei töötagi igapäevaselt?“ Sellisele alusetule süüdistusele ma isegi ei vaevu vastama, sest kontor töötab igapäevaselt ning ma leian, et selline süüdistus juhatuse aseesimehelt on solvav, eriti veel ajal, kui tegelikult on tööpäevad pikemad kui 8 tundi. 04.12.2023 kell 10.28 saatsin Jaanole nii SEB kui Swedpanga väljavõtte „Saadan MTÜ Järva Arengu Partnerid kontoväljavõtted 01.01-04.12.2023 pdf formaadis SEB panga ja Swedpanga kohta. Google Draivis on JAPi eelarve tabel, kus on tehingud kirjeldatud. Ligipääsu link on varasemalt juhatuse liikmetele kõigile saadetud, et juhatuse saaks jooksvalt kulutusi jälgida.“ Kõigil juhatuse liikmetel on 24/7 ligipääs Google Draivis asuvale eelarve täitmise tabelile, kus kirjas kõik arved, kuupäevad, arve ridade kirjeldused ja summad, et juhatuse oleks kogu aeg kursis JAPi kulutustega. See kui Jaano ei suuda sealt jälgida JAPi kulutusi ning ei leia asju e-priast üles, siis ma kahjuks ka väga ei oska aidata.

30. Aga jäägu nende kulutuste põhjalikum analüüs ikka revisjoni teha. Arvestades asjaolusid et sel aastal üritati ka revisjonikomisjonil oluliselt „tiibu kärpida“, siis vajab JAP minu hinnangul senisest palju süüvivamat revisjoni. Neid kulutusi pole ju palju, aga on vaja ka sisuliselt analüüsida, mis igal üritusel tegelikult toimus ja kas üritused ise ning tehtud kulutused olid tervikuna õigustatud. – Revisjon on JAPi kontorisse väga oodatud, sest 13.02.2024 on meil audiitor ning tavaliselt on pärast seda olnud ka revisjon. Leppisime juhatuse esimehega kokku, et ta on nüüd alati ka kohal kui on revisjoni koosolek JAPi kontor. Üldkogu kinnitas alates 01.01.2024 tasu 130 eurot aastas ning selle kohta on ettevalmistatud lepingud, mis on hetkel revisjoni komisjoni liikmete poolt allkirjastamisel.

31. Teatud kulutusi on tõstatanud küsitavatena ka teised juhatuse liikmed. Olgu näiteks kasvõi üldkogu korraldamine Hindreku turismitalus, mis toimus täiesti Tallinna vanalinna parima peosaali hinnaga (ca 2000 euri selle koosoleku kulud!). Ning polegi siis ime, et selle firma esindaja on kenasti nende seas, kes soovivad minust juhatuses lahti saada. – Jaano valetab, kui ütleb, et üldkogu koosoleku kulud olid 2000 eurot. 2023 aastal on Hindreku turismitalu esitanud JAPile kaks arvet: 18.03.2023 toimus Arukad külad 2 koolitus MTÜ kommunikatsioon. Arvel on kaks rida: ruumide rent 7 tundi x 36€= 252 €; toitlustamine: saabumise kohvipaus saabumisel, lõunasöök, vaheaegadel kohvi ning puuviljad) 16 inimest x 22,80€. Kokku 616,80€. Projekti ürituse toimumise koht otsustati 2022 aasta lõpus, kui toimus Arukad külad 2 juhtrühma kohtumine ning kus pandi paika 2023 aastal toimuva MTÜ koolitussarja kava ja toimumiskohad. Teine arve on summas 1416 €. Sal on sees 10.04.2023 toimunud juhatuse ruumide rent ja kohvipaus ning üldkogu ruumide rent ja toitlustamine. Palun nende teiste juhatuse liikmete nimesid, kellele tekitab küsitavusi Hindreku talule tasu maksmine, sest üldkoosoleku toimumise koht otsustati juhatuse koosolekul ja üldkoosoleku ja juhatuse kulutuste hinnapakumuse on juhatuse esimehega kooskõlastatud. Arve read: JAP juhatuse koosolek ruumirent 2 h x 36= 72 €, JAP

juhatuse kohvipaus 10 inimest x 8,40€= 84 €. Kokku 156 €. JAP üldkogu ruumirent 4 h x 60€ = 240,00€, JAP üldkogu kohvipaus (soe ja magus amps, kohv, tee, soe kanasalat, puuviljad) 50 inimest x 20,40€= 1020 € Kokku 1 416,00 eurot. Selgituseks, et tellime üldkoosolekul tavaliselt veidi rohkem kui on registreerunud, sest alati on neid, kes tulevad ilma registreerumiseta. Kulutused kaeti strateegia ettevalmistamise toetuse eest.

32. Loomulikult on mõistetav et JAP teeb oma kulutusi võimalusel oma liikmete seas, aga see ei saa toimuda sõbrannadega joogatrennide vms toetuseks, ikka turupõhiselt õiglaste hindadega. Ärgem korrakem avaliku raha jagamisel siin seda avaliku sektori kõige halvemat mentaliteeti et raha tuleb ära kulutada, olgem vastutustundlikud iga avaliku rahaga tehtava kulutuse osas. – Nõustun, et raha tuleb kasutada vastutustundlikult, kõik kulutused on JAPi juhatuse esimehega kooskõlastatud. Juhatuse on vastu võtnud hankekorra, et alla 1000€ kinnitab arveid tegevjuht, 1000-5000€ juhatuse esimees ning 5000€ juhatuse. Ma kooskõlastan kulutusi juhatuse esimehega ka siis, kui need jäävad alla 1000€. Küsin alati hinnapakumisi kulutustele. Kui on soov muud moodi kulutuste mõistlikkust kontrollida enne kulutuste tegemist, siis tuleb juhatuses seda arutada, kuidas seda teha. Ma ei saa aru, mida mõtleb Jaano siinkohal sellega, et „see ei saa toimuda sõbrannadega joogatrennide toetuseks?“ Kas nüüd on nii, et juhatuse aseesimees keelab tegevjuhil käia joogatrennis, mida liikmed korraldavad ja kas see on juhatuse aseesimehe voli öelda, kus tegevjuht oma vabal ajal käib, ja kellega käib? Kas me tõesti oleme jõudnud sinna, et juhatuse aseesimees ütleb, kellega tegevjuht tohib sõbralikult suhelda ja kellega mitte? Kuidas puutuvad kokku JAPi kulutused ja joogaõhtu, mida juhendas Kristi Kirss ning kus toitlustas Kadri Truus, sest see on ainus joogatund kus ma 2023.aastal käisin. Nead ei ole minu sõbrannad, nad on minu tuttavad läbi JAPi tegevuste, nad on seotud JAPi liikmetega, kas ma ei tohi oma vabal ajal käia liikmetega seotud isikute korraldatavatel üritustel oma isikliku raha eest?

33. Ning olgu siis tegu juhatuse või revisjoni liikmega, nende asi ongi küsida, kui on vähegi põhjust või kahtlust. Konstruktivistset kriitikat ei tohi kohe võtta isiklikuna ja hakata küsijale vastu töötama. – Mul ei ole midagi konstruktivistse kriitika vastu, kõik õigustatud kriitika ja probleemkohad on juhatuses arutelul olnud ja on tehtud mitmeid muudatusi JAPi senises tegevuses. Aega enne 2024 aastat ei ole võimalik muuta ning 2023 aastal tehtud muutused ei ole kiired mõju avaldama.

34. Me kõik teeme inimestena elus vigu, iga päev. Oluline on neid (ennast) analüüsida ja mitte korrata, kui vähegi võimalik. –Mul endal on väga kahju erinevatest vigadest, mida ma tegevjuhina olen oma oskamatuses teinud ja olen püüdnud neid mitte korrata. Kui juhatuse peab vajalikuks mind välja vahetada, siis on see juhatuse õigus ja seda saab teha 12.02.2024. Mina tean väga hästi, et mitte keegi meist ei ole asendamatu.

35. Nii nagu oli ka näha eelmise üldkogu volitustest, kuidas enamik neist olid ilmselt ette valmistatud ühes ja samas arvutis, ei vaevunud isegi natuke tühikuid või vahesid muutma... – Üldkogu volituse blankett on tehtud minu arvutis ning see on tavaliselt saadetud kõikidel liikmetele, vahel on mõni liige enne üldkogu palunud: „Tee mulle volitus ära, ma ei leia blanketti ja panen pärast allkirja“, olengi neid vahel valmis teinud ja liikmetele saatnud, seetõttu need ongi ühte moodi ja mina ei saa sinna mitte midagi teha, kui liikmed ei vaevu volituse kujundusi muutma. Volitusi olen valmistanud teinud liikmetele nii 2019,2020,2021,2022,2023,2024 ja teen ka edaspidi, kui liige selleks soovi avaldab.

Soovin kõigile kaunist nädalavahetust!

Sille Pudel  
Tegevjuht  
MTÜ Järva Arengu Partnerid  
[sille@japnet.ee](mailto:sille@japnet.ee)  
+372 5693 4839