



2024 JAP M 3.1 hindamiskomisjoni tegevusprotokoll

Koosoleku nr:	2 / 2025
Koosoleku kuupäev:	25.02.2025
Toimumise aeg:	16.00-17.00
Toimumise koht:	Roosna-Alliku teenindusbüroos/ Teams
Osalejad:	Priit Grünthal, Kaarel Kutti, Karmen Reinaru, Anu Ansberg (Teams), Terje Kuusmann. Puudus Jaanus Tammiste.

Päevakord:

1. Projektide analüüs ja hindamise kokkuvõte.
2. Hindamistulemuste kinnitamine.
3. Ettepanekud ja tähelepanekud.

Ettepanek: Kinnitada päevakord, koosoleku juhataja Priit Grünthal ja protokollija Terje Kuusmann. Kõik poolt.

Otsus: kinnitada päevakord, koosoleku juhataja ja protokollija.

1. Projektide analüüs ja hindamise kokkuvõte.

Ettekandja: komisjoni esimees Priit Grünthal.

Komisjoni esimehel ei olnud teiste hindamistulemustele juurdepääsu. Seega ei saa teha korrektset punktide kokkuvõtet. Töokeskkond, SPOKU vajab selles osas täiendamist. Kõik projektid, niivõrd kuivõrd täidavad eesmärgi. Reisimiskihk paistis väga välja.

Arutleti teemal, kas reis on eesmärgipärane ja jätkusuutlik tegevus (reis on ära ja mis edasi) . Tuleks mõelda, et kui teises maakonnas käia kogemusi otsimas, kas tagasi tulles toimub mingi kogemuste vahetamine, kuidas koostööd hiljem arendatakse.

Arutleti, et rohkem võiks olla projekte, mis on suunatud mingite oskuste arendamisele, mitte turismiobjektide külastamine. Oleks vaja täpsemat, detailsemat eelarvet ja ajalist programmi. Konkurentsi tingimustes jääks need projektid välja, mille teostatavus on küsitav.

Jätkutegevuste tegemine jäi tihti lahti kirjutamata. Uuenduslikkust oli keeruline hinnata, millisel moel edasi suheldakse, kas luuakse digilahendus või uus väärtus. Mõelda uuenduslike väärtuste loomisele, pikemaajalisele oskusele, teadmisele või kogemusele ja kuidas saadud kogemustest tekitada uusi ettevõtmisi. Kuidas hinnata laiemat tulu piirkonnale, kui on tegemist kitsa sihtrühmaga.

Küsimus on, mida me tahame näha oma piirkonnas või millist tulemust ootame projektidest.

Juhatus võiks otsustada, mis on miinimum osalejate arv projektis. Tegelikult on palju projektist, võib ju olla ka projekt erivajadustega inimestele, kus tegeletakse põhimõttel üks ühele. Seal võib olla osalemislävi madalam.

Hea kui projektist tuleks välja, kust see idee tuli - kas oli ajurünnak või koosolek.

Mõelda võiks, kuidas kaasata neid, keda pole veel kaasatud; kas need vahendid, mida täna kasutatakse on piisavad, et info leviks kõigile sihtgrupi liikmetele. Mille alusel tehakse osalemise valikuid, kui kohtade arv on piiratud?

Võib-olla kutsuda projektijuhte ka edaspidi hindamiskomisjoni koosolekule. Mõni oskab oma sõnadega paremini projekti lahti rääkida, igaüks ei oska oma mõtteid hästi kirja panna.

Tekkida võiks kogemuslugude kogumik.

Hindamiskomisjon võiks infopäeval jagada kogemust, mis mulje projektid jätsid hindajale Kogemuskohvikud, meediakajastus, koht kuidas sihtgrupini jõuda: mis kogemuse saime, mida tahame jagada. Näiteks võivad kahe piirkonna erivajadustega noored hakkata omavahel suhtlema, mis sellest võib välja areneda, noortel endal äkki tekkis mingi mõte.

Oluline, et leitakse üles sihtgrupi liikmed.

2. Hindamistulemuste kinnitamine

Ettekandja: komisjoni esimees Priit Grünthal.

Hindajad on kõik projektid ära hinnanud ning kommentaarid lisanud.

OTSUSTATI:

Kinnitada projektide hindamistulemused ja esitada JAP juhatusele kinnitamiseks alljärgnevalt:

Jrk. nr.	Taotleja	Projekti pealkiri	Keskmine hinne
1	MTÜ Vabatahtlikud seltsilised	Vabatahtlikud seltsilised loovad elurõõmu	92,6
2	Mittetulundusühing EQUILIBRE	Samm loodusesse, samm kogukonda: projekt noortele	92,4
3	Mittetulundusühing MEIE	Kaasatud ja ühendatud kogukonnad Põhja-Järva piirkonnas	88,2
4	Mittetulundusühing Jaanilaia	Muutuste tuules	87,2
5	Esna Selts	Vanemaealiste tervist toetavad tegevused	80,4
6	Mittetulundusühing Allikaveed	Üheskoos tegutsemine tagab rõõmu ja sotsiaalse kaasatuse	79,6
7	Järva Vallavalitsus	Koolitussari Järva valla vanemaealistele	77,8
8	MTÜ BailAve	Kareda piirkonna 55+ elanikud on kaasatud ja aktiivsed	76,2
9	JÄRVA MAANAISTE ÜHENDUS	Head õpi naabritelt, halb hakkab ise külge	70,2

Kõik poolt.

3. Ettepanekud ja tähelepanekud.

1. Teha juhatusele ettepanek, et ESF+ projektide puhul võiks ära määratleda miinimum osalejate arvu. Hindamiskriteeriumid võiksid olla rohkem lahti selgitatud, mida hinnatakse (kui on uuenduslikkus, siis mida seal hinnatakse jne.).
2. Tähelepanekud järgmiseks taotlusvooruks:
 - rohkem projekte võiks olla suunatud mingite osakuste arendamisele
 - oleks vaja täpsemat, detailsemat eelarvet ja ajalist programmi
 - jätkutegevuste tegemine rohkem lahti kirjutada
 - projekti idee võiks olla vajaduspõhine ja see tuleks projektist välja, kust see idee tuli
 - projektijuhi võiks kutsuda ka hindamiskomisjoni koosolekule, kui projekt vajaks lisaselgitusi
3. Kutsuda järgmise taotlusvooru infopäevale mõni praeguse hindamiskomisjoni liige, kes räägiks, milline mulje jäi projektidest ning millisest infost hindamisel puudu jäi.

(allkirjastatud digitaalselt)

Priit Grünthal

Komisjoni esimees

(allkirjastatud digitaalselt)

Terje Kuusmann

protokollija