



Lisa 5/1 Meede 1. ja 1.2 hindamisleht

Taotluse hindamisleht - Meede 1.1 ja 1.2		
KOKKU maksimumhinne		100
Hindamiskriteerium / Osakaal hindest		HINNE
1. Üldised hindamiskriteeriumid, projekti vastavus JAP-i tegevuspiirkonna strateegiale (max 20)		20
<i>Hindepunktide skaala: 1-ei vasta kriteeriumile; 2-vastab kriteeriumile nõrgalt; 3-vastab kriteeriumile keskmiselt; 4-vastab kriteeriumile osaliselt; 5-vastab kriteeriumile</i>		
1	Projekti panus piirkondlikke elukeskkonna parendamisele või teenuste arendamisele	5
2	Projekti panus kodanikuaktiivsuse ja koostöö kasvu või arendamise näol	5
3	Projekt on innovaatiline	5
4	Taotleja senine panus piirkonnas kohaliku elu edendamisel. Taotlejal on olemas oskusteave ja kogemus projekti vahetus tegevusvaldkonnas	5
2. Projekti sisu hindamiskriteeriumid (max 40)		40,00
<i>Hindepunktide skaala: 1-ei sisalda vastust kriteeriumile; 2-ei vasta kriteeriumile; 3-vastab kriteeriumile väga nõrgalt; 4-vastab kriteeriumile nõrgalt; 5-vastab kriteeriumile vähesel määral; 6-vastab kriteeriumile keskmisest vähemal määral; 7-vastab kriteeriumile keskmiselt; 8-vastab kriteeriumile üle keskmise; 9-vastab kriteeriumile; 10-vastab kriteeriumile täielikult</i>		
5	Projekti kavandatavad tegevused lähtuvad vajaduse analüüsist	10
6	Projekti sihtgrupp ja kasusaajad on täpselt määratletud	10
7	Projekti tegevuskava ja tulemuste vahel on loogiline seos ning teostamine on realistlik	10
8	Kavandatud kulutused on põhjendatud	10
3. Meetmetspetsiifilised hindamiskriteeriumid (max 40)		40
<i>Hindepunktide skaala: 1-ei sisalda vastust kriteeriumile; 2-ei vasta kriteeriumile; 3-vastab kriteeriumile nõrgalt; 4-vastab kriteeriumile vähesel määral; 5-vastab kriteeriumile keskmiselt; 6-vastab kriteeriumile üle keskmise; 7-vastab kriteeriumile; 8-vastab kriteeriumile täielikult</i>		
9	Projekti mõju taotleja sisemisele arengule	8
10	Projekti mõju piirkonna noortele ja piirkonna inimeste elukvaliteedile	8
11	Projekti mõju piirkonna eripära säilitamisele või uue traditsiooni loomisele, seotus loodus-, ajaloo- ja kultuuriväärtustega	8
12	Projekti mõju energiasäästule, keskkonnasäästule või ligipääsetavusele	8
13	Projekt on jätkusuutlik piisava aja kestel, pärast selle elluviimist (rahastuse lõppemist)	8
Maksimaalne hinne 100 p (lävend 60 punkti)		100

Lisa 5/2 Meede 2.1 ja 2.2 hindamisleht

Taotluse hindamisleht – Meede 2.1 ja 2.2		
	Maksimum hinne	100
	Hindamiskriteerium / Osakaal hindest	HINNE
	1. Üldised hindamiskriteeriumid, projekti vastavus JAP-i tegevuspiirkonna strateegiale 20	20
	<i>Punktide 1-3 hindamisel: 1-ei vasta kriteeriumile; 2-vastab kriteeriumile nõrgalt; 3-vastab kriteeriumile keskmiselt; 4-vastab kriteeriumile osaliselt; 5-vastab kriteeriumile</i>	
1	Projekti panus piirkonna konkurentsivõime tugevdamisele	5
2	Projekti panus piirkonnas kättesaadavate uuenduslike toodete või teenuste arendamisele	5
3	Taotleja senine panus piirkonnas ettevõtluse arendamisel, taotlejal on olemas oskusteave ja kogemus projekti vahetus tegevusvaldkonnas	5
	<i>Punkti 4 hindamisel: ei loo uusi töökohti 0p, olemasolevate säilitamine 2p, iga loodav uus töökoht annab 1 punkti, max 5p.</i>	
4	Projekti mõju tööhõivele (projekt on töökohti loov või säilitav)	5
	2. Projekti sisu hindamiskriteeriumid 40	40
	<i>Punktide 5-8 hindamisel: 1-ei sisalda vastust kriteeriumile; 2- ei vasta kriteeriumile; 3-vastab kriteeriumile väga nõrgalt; 4-vastab kriteeriumile nõrgalt; 5-vastab kriteeriumile vähesel määral; 6-vastab kriteeriumile keskmisest vähemal määral; 7-vastab kriteeriumile keskmiselt; 8-vastab kriteeriumile üle keskmise; 9-vastab kriteeriumile; 10-vastab kriteeriumile täielikult</i>	
5	Projekti kavandatud tegevused lähtuvad vajaduse analüüsist, tasuvusuuringust või äriplaanist.	10
6	Projekti sihtgrupp, kasusaajad või turud on täpselt määratletud	10
7	Projekti tegevuskava ja tulemuste vahel on loogiline seos ning teostamine on realistlik	10
8	Kavandatud kulutused on põhjendatud, need on proportsionaalsed p.7 nimetatutega	10
	3. Meetmespetsiifilised hindamiskriteeriumid (max 40)	40
	<i>Punktide 9-13 hindamisel: 1- ei sisalda vastust kriteeriumile; 2-ei vasta kriteeriumile; 3-vastab kriteeriumile nõrgalt; 4-vastab kriteeriumile vähesel määral; 5-vastab kriteeriumile keskmiselt; 6-vastab kriteeriumile üle keskmise; 7-vastab kriteeriumile; 8-vastab kriteeriumile täielikult</i>	
9	Projekti mõju taotleja sisemisele arengule – tootlikkuse või müügitulu tõus	8
10	Projektist tõusev laiem tulu piirkonnale, nt tuntuse tõstmise või koostöö arendamise näol	8
11	Projekti mõju taotleja energiasäästule, keskkonnasäästule või ringmajandusele	8
12	Projekt kasutab ära piirkondlikku eripära või ressursi	8
13	Projekt on jätkusuutlik piisava aja kestel, pärast selle elluviimist (rahastuse lõppemist)	8
	Maksimaalne hinne 100 p (lävend 60 punkti)	100

Lisa 5/3 Meede 3.1 hindamisleht

Taotluse hindamisleht - ESF+ Meede 3.1		
		KOKKU maksimumhinne
		100
Hindamiskriteerium / Osakaal hindest		HINNE
1. Üldised hindamiskriteeriumid, projekti vastavus JAP-i tegevuspiirkonna strateegiale (max 35)		35,00
<i>Hindepunktide skaala: 1- väga nõrk; 2- nõrk; 3 - vähene; 4- hea; 5 - väga hea</i>		
1	Projekti panus JAP strateegia täitmisele	5
2	Taotleja ja taotluse sisuline vastavus strateegias sätestatud nõuetele	5
3	Projekti panus kodanikuaktiivsuse ja koostöö kasvule.	5
4	Projektist tõusev laiem tulu piirkonnale, nt tuntuse tõstmise näol	5
5	Projekti mõju koostöö arendamisele	5
6	Taotlejal on olemas oskusteave ja kogemus projekti vahetus tegevusvaldkonnas	5
7	Taotleja senine panus piirkonnas kohaliku elu edendamisel	5
2. Projekti sisu hindamiskriteeriumid (max 35)		35
<i>Hindepunktide skaala: 1- väga nõrk; 2- nõrk; 3 - vähene; 4- hea; 5 - väga hea</i>		
8	Projekti kavandatavad tegevused lähtuvad vajaduse analüüsist	5
9	Projekti sihtgrupp ja kasusaajad on täpselt määratletud	5
10	Projekti tegevuskava ja tulemuste vahel on loogiline seos	5
11	Kavandatud kulutused on vajalikud ja põhjendatud	5
12	Projekti ajakava ja teostamine tundub realistlik	5
13	Projekti on jätkusuutlik piisava aja kestel, pärast selle elluviimist	5
14	Projekt on uuenduslik	5
3. Meetmepetsiifilised hindamiskriteeriumid (max 30)		30
<i>Hindepunktide skaala: 1- väga nõrk; 2- nõrk; 3 - vähene; 4- hea; 5 - väga hea</i>		
15	Projekti mõju taotleja sisemisele arengule ja projekti mõju kogukonna arengule	5
16	Projekti mõju täiskasvanud elanikkonna vaesuse vähendamisele ja sotsiaalse kaasatuse suurendamisele	5
17	Projekti mõju piirkonna inimeste elukvaliteedile, inimväärika elu tagamisele	5
18	Projekti mõju hoolduskoormuse leevendamisele, pikaajalise hoolduse ja muude teenuste võrdse kättesaadavuse ja kvaliteedi parandamisele	5
19	Projekti mõju isikukesksele hooldusele	5
20	Projekti mõju sotsiaalkaitse juurdepääsu parendamisele	5
Maksimaalne hinne 100 p (lävend 60 punkti)		100